

SAMMENDRAG AF ARTIKLEN:

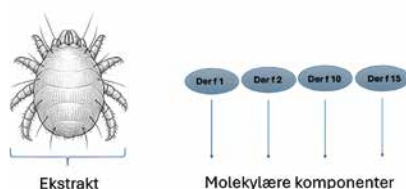
Allergentestning hos hund:

Overensstemmelse mellem metoder og sæsonvariation

Allergentestning bruges ofte til at identificere relevante allergener hos hunde med atopisk dermatitis, men hvor godt stemmer testene egentlig overens? Artiklen sammenligner tre allergentestmetoder og undersøger, om årstiden påvirker resultaterne.

Atopisk dermatitis (CAD) diagnosticeres på baggrund af kliniske fund og anamnese kombineret med systematisk udelukkelse af differentialdiagnoser. Hverken intradermaltest (IDT) eller serumallergentest (SAT) er tilstrækkelige som diagnostiske værktøjer i sig selv. De anvendes i stedet til at identificere allergener relevante for immunterapi. Overensstemmelsen mellem forskellige testmetoder er dog ofte lav.

Intradermaltest efterligner de centrale immunologiske mekanismer i CAD, herunder allergenspecifik IgE og mastcelleaktivering. Serumallergentest måler koncentrationen af cirkulerende



Ved intradermal test og serum allergentests (SAT) bruges ekstrakter. Det udvindes af fx en hel husstøvmide med risiko for falskt negativt resultat grundet fortyndingseffekten. Ved PAX-SAT testes der på såkaldte komponenter. Det vil sige de enkelte proteiner fra fx husstøvmiden, som har vist sig at være allergene. Figuren er genereret ved hjælp af ChatGPT.

IgE i serum og afspejler dermed kun én del af den atopiske reaktion.

Ved både IDT og SAT anvendes ekstrakter udvundet af hele strukturer, fx husstøvmider, hvilket kan medføre falsk negative resultater som følge af fortyndingseffekten.

Den nyligt introducerede Pet Allergy Explorer (PAX) adskiller sig ved at teste på enkelte komponenter, dvs. de specifikke proteiner fra fx husstøvmider, som udløser den allergiske reaktion. PAX er endnu ikke blevet sammenlignet systematisk med traditionelle testmetoder.

Der findes begrænset viden om, hvordan testtidspunktet påvirker resultaterne. Hos mennesker er halveringstiden for IgE i serum cirka to dage, mens IgE bundet i huden har en halveringstid på to til tre uger. Hvor IgE-niveauet i blodet ændrer sig hurtigt ved allergeneksponering, kræver en positiv intradermaltest længerevarende og gentagen eksponering.

Dette kan sammenlignes med glukose- og fruktosaminmålinger. Glukose varierer hurtigt, mens fruktosamin afspejler blodsukkerniveauet over en længere periode.

Hypotesen var derfor, at SAT vil være mest velegnet ved en aktiv allergisk opblussen, mens IDT kan være mere relevant hos patienter med periodiske eller nyligt overståede opblussen.

Formålet med undersøgelsen var at sammenligne overensstemmelsen mellem tre allergitestmetoder – intradermaltest (IDT), Greer-serumallergentest (SAT) og PAX-SAT – samt undersøge, om testtidspunktet (forår versus efterår) påvirker resultaterne hos hunde med CAD.

Metode

Fem hunde diagnosticeret med CAD og sæsonbetingede kliniske symptomer blev testet både forår og efterår. Ved hvert tidspunkt blev IDT, Greer-SAT

og PAX-SAT udført. Resultaterne blev analyseret som positive eller negative udfald og sammenlignet på genusniveau. Sæsonmæssig stabilitet og overensstemmelse mellem testmetoderne blev vurderet ved hjælp af procentvis overensstemmelse og Cohens kappa-statistik.

Resultater

Alle tre testmetoder udviste høj overensstemmelse mellem forårs- og efterårstestning. Greer-SAT viste den højeste sæsonoverensstemmelse (98,3 %, $\kappa = 0,899$), efterfulgt af PAX-SAT (97,2 %, $\kappa = 0,706$) og IDT (93,3 %, $\kappa = 0,741$). Den overordnede overensstemmelse mellem testmetoderne var lav, og den laveste overensstemmelse blev observeret mellem IDT og Greer-SAT (80 %, $\kappa = 0,375$).

Konklusion

Hos de fem hunde udviste alle tre testmetoder høj overensstemmelse mellem forårs- og efterårstestning. Det kan tyde på, at tidspunktet for allergitestning har begrænset betydning for resultaterne, men der er behov for større studier.

Der blev påvist lav overensstemmelse mellem testtyperne. Overensstemmelsen var minimal mellem IDT og Greer og svag mellem de to serologiske tests, Greer og PAX, som også vist i tidligere studier. Der findes derfor fortsat ingen entydig gold standard for allergitestning hos hunde. Resultaterne understøtter, at allergitestning bør betragtes som et supplement til den kliniske vurdering og ikke som et selvstændigt diagnostisk værktøj. ■

Læs artiklen i fuld længde på dvt.dkk

