



WONCA Europe 2021

– en anderledes digital kongres!

WONCA Europe har netop afviklet endnu en vellykket digital kongres i Amsterdam. Der var rigtig meget godt fagligt indhold, men det er lidt vanskeligt at skabe den rette kongresstemning digitalt, selvom der var gjort forsøg på det.

WONCA Europe holder hvert år en kongres i et europæisk land. Normalt deltager mellem 2.000 og 5.000 læger i kongressen. Da vi var værter i 2016 i Bella Center var der 3.500 deltagere. Cirka en tredjedel plejer at være yngre læger, og de resterende er så en skøn blanding af praktiserende læger, der arbejder klinisk eller er forskere i almen medicin – eller som deler deres arbejdsliv mellem de to funktioner. Antallet af danske deltagere varierer meget: fra omkring 30-50 og op til over 600, som deltog i København.

Mange af os husker tilbage på gode kongresoplevelser i europæisk regi. Det kan være en fængslende keynote-forelæsning, der satte praksishverdagen i skarpt relief. Det kan være mødet med kolleger fra ind- og især udland, der gjorde indtryk, eller som måske har skabt en forbindelse, der stadig er der, og som revitaliseres ved fremtidige WONCA-kongresser. Sådan har jeg i hvert fald selv haft det. Men så kom coronaen ...

WONCA Berlin i juni 2020 blev erstattet af en digital kongres i december 2020. Tyskerne og specielt deres kongrespræsident, Erika Baum, havde lagt enorme kræfter i at skabe et brag af en kongres – så det var ærgerligt at måtte "nøjes" med en digital kongres. Hvor var kollegerne? Og hvor var Berliner-stemningen? Pist væk.

Store forventninger til Amsterdam

Mange troede så, at coronavirus og COVID-19 ville være skudt så meget til hjørne i juli 2021, at vi kunne komme til kongres i Amsterdam. Her har man været vært en gang før, hvor de skabte et brag af en kongres, der jo bl.a. medførte dannelsen af de unge

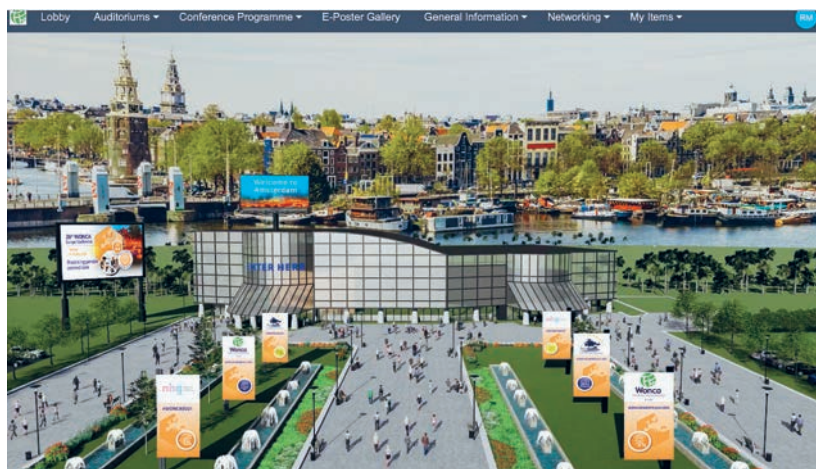
europæiske almenmedicinernes organisation (Vasco da Gama Movement). Almen medicin er forskningsmæssigt langt fremme i Holland, så forventningerne var store! Og indrømmet: Mange af os glædede os såmænd også til stemningen i byen – en varm eftermiddag på en café ved kanalkanten i Amsterdam. What's not to like?

Men sådan skulle det ikke være – det endte som i Berlin med en digital kongres.

Hvordan gik det så?

I Berlin var der knapt 2.000 deltagere og i Amsterdam 1.266, hvor godt 400 var yngre læger. Det digitale setup gør det muligt at deltage fra oversøiske lande, så der er en bredere global tilstedeværelse ved de digitale kongresser. De 13 danske deltagere fyldte ikke

Der er en bredere
global tilstedeværelse
ved de digitale
kongresser.



Skærbillede af den virtuelle kongresbygning mødte deltagerne ved Wonca Europe 21.

meget – specielt ikke mod de 307 fra Holland og de 244 fra Portugal. Typisk kommer der mange deltagere fra Spanien og Portugal. Det skal dog nævnes, at der var danske oplæg, inkl. et keynote-bidrag af Ulrik Bak Kirk, så Danmark var bestemt repræsenteret.

Man havde i år haft lidt længere tid til at forberede det digitale setup, så de tekniske løsninger spillede lidt bedre og var enklere end i Berlin. Man havde lidt mere fornemmelsen af en kongres og ikke blot et udvidet Zoom-møde. Nogle af skærbillederne illuderede kongresbygning, plenumsal og parallelle sessionslokaler.

Nogle læsere har måske deltaget i kongresser digitalt, hvor man som deltager udstyres med en "avatar" og kan bevæge sig digitalt rundt mellem de øvrige kongresdeltagere – og endda prikke en kollega på skulderen for at indlede en samtale, som man jo typisk gør i plenary room, inden forelæsnningen går i gang. Dette avancerede system anvendte man dog ikke i Amsterdam – og derfor var interaktionen med andre kongresdeltagere ikke intens. Man havde dog forsøgt at skabe muligheder for social interaktion i en "network lounge", hvor man kunne gå ind mellem og efter de faglige ses-

sioner, men den livlige kongressnak udeblev.

Klinik og kongres – samtidig

I modsætning til ved en fysisk kongres havde man lavet dagsprogrammet sådan, at det var muligt at have flere timer med normal klinikdrift imellem sessionerne, idet programmet først blev tætpakket fra ca. kl. 12-14, og man kunne så fortsætte indtil aftensmaden. Der var et stort udbud af sessioner, så jeg fandt, at der næsten hele tiden var interessante emner at følge.

Der var fem hovedtemaer ved kongressen, og de blev alle behandlet i tre trin: 1) en keynote gav state-of-the-art på området, 2) rundbordsdiskussioner i grupper af ca. 10 kongresdeltagere, og for de forskningsaktive var der så yderligere 3) en masterclass om forskning inden for området. Denne metode fungerede efter min vurdering godt og kan tages videre med til andre kongresser. Under sessionerne kunne man stille spørgsmål og kommentere i chatten. Det fungerede nogenlunde – men dog ikke som i real life.

Snart ses vi igen

Det var godt, at hollænderne valgte

Hvilke fordele var der ved den digitale kongres?

- Efter kongressen har deltagerne adgang til præsentationer og andet digitalt materiale i en tre-måneders periode. Fint! Men hvem får sig sat ned og genset præsentationer i sommerferien?
- Deltagelse er meget billigere – lavere kongresafgift, ingen rejse- eller hoteludgifter. Meget mere CO2-venligt...
- Deltagelse fra klodens fjerneste kroe er nemmere.

Hvilke ulemper var der ved den digitale kongres?

- Man har slet ikke den samme "kongresoplevelse" med kolleger, der hører en keynote, som bare ændrer dit syn på egen praksis, og som du husker i årevis.
- Dialog i workshops og med oplægsholdere er mindre intens end ved en fysisk kongres.
- Den sociale interaktion med kolleger er næsten ikke-eksisterende under kongressen.
- De vigtige interaktioner i pauser og om aftenene er heller ikke muligt.

at holde en kongres – og givet konditionerne under COVID-19 må man sige, at det lykkedes de med. Men det bliver så godt, når vi kan mødes fysisk igen! Jeg hører, at mange glæder sig til Lægedage 2021 – og jeg tror også, at det gælder for de to internationale kongresser næste sommer:

- 21.-23. juni 2022: Nordisk Kongres i Stavanger, Norge.
- 28. juni-1. juli 2022: WONCA Europe i London, UK. //