



KLUMME OM KOMMUNIKATION OG PRESSE I DSAM:

Er manglende debat en dårlig ting?

Kreativiteten er stor, når det kommer til at få de praktiserende lægers og deres personales opmærksomhed på Lægedage i Bella Centeret. Midt i den tilhørende udstilling var et revisionsfirma gået all in og havde kørt et ældre folkevognsrugbrød ind på pladsen. Her stod de klar til at rekruttere nye kunder til biksen. Andre lokkede med fyldte chokolader, kuglepenne, kopper og slik. I år var reklameæsker med lakridser det helt store hit, når det kom til kommunikation i spiselig form.

Rekruttering af nye medlemmer DSAM havde som vanligt en stand på

Lægedagetorvet, hvor alle kunne komme forbi til en pausesnak om DSAM og faget. Rigtig mange praktiserende læger bakker op om DSAM via deres medlemskab.

I år var fokus på at få de sidste med. Derfor kunne nye medlemmer vinde en kurv med lækkerier – og faktisk fik vi hele 15 nye medlemmer alene i Lægedageugen, så indsatsen virkede. Vinderen blev en læge fra Odense, som blev superglad for kurven.

Mere end pausesnak

Men Lægedage er jo så meget mere end reklamestande, pausesnak og kurser. Ud over al den gode, spændende læring er der også masser af debat. Især i åbningssessionen, hvor formand for DSAM, Bolette Friderichsen, åbnede ballet med en flot brandtale.

Her sagde hun bl.a.: ”Vi vil gerne gøre gavn. Men vi er ikke glade, når vi defensivt hele tiden skal redegøre for, hvorfor vi ikke gør dit eller dat, som står i en retningslinje. Vi er glade, når patienterne kan forlade os lidt mere glade og trygge og med tillid til egen kropsfornemmelse, også uden det helt store subspecialiserede uddannelsesprogram. Det kan almen praksis stadig levere. Vi er de bedste til at undgå at lave nye patienter, til at stop-

pe lidt op og se an. Til at beskytte sundhedsvæsenet mod sig selv. Vil samfundet støtte os i det?”

Herefter blev der lagt op til en debat, hvor moderator Nynne Bjerre Christensen stillede spørgsmål til panelet, som ud over DSAM's og PLO's formand bestod af to fungerende sundhedsordførere, Kirsten Normann Andersen fra SF og Per Larsen fra de Konservative, og Anders Kühnau, formand for Danske Regioner.

Er manglede debat en dårlig ting? En sundhedsjournalist roste i en kommentar i Dagens Medicin formandens tale og kaldte den for ”stærk”, men ærgrede sig over den ”manglende debat” efterfølgende. Journalisten gættede på, at det var fraværet af Sundhedsstyrelsen, sundhedsministeren og hospitalsledelse, som skabte for meget enighed i panelet.

Spørgsmålet er, om en vis enighed blandt politikere og læger er skidt? Selvfølgelig lever en debat stærkere i nærværet af kritik og uenighed. Men på den anden side husker vi stadig det politisk betændte klima for 10 år siden – og set med de øjne er større gensidig enighed om løsningerne for fremtiden i almen praksis måske en god ting?

Vi ses i næste Practicus! //



Stor opfindsomhed hos udstillerne på Lægedage.
Foto: Sine Barrett-Madsen.